

Procese QED în câmpuri laser intense
tema 46

M. Penția

August 10, 2022

”Verbum sapienti sat est”

Cuprins

1.1	Ordonarea temporală și ordonarea normală a operatorilor	4
1.2	Teorema Wick	7
1.2.1	Demonstrație Teorema Wick	8
1.2.2	Propagatori, comutatori și operatori de câmp	10

1.1 Ordonarea temporală și ordonarea normală a operatorilor

În evaluarea amplitudinilor de tranziție între o stare inițială de câmp și o stare finală, folosim matricea \hat{S} ca limita operatorului de evoluție $\hat{U}(t_+, t_-)$. Acesta este exprimat prin dezvoltările Dyson.

- Să studiem comportarea unor câmpuri în interacție. Ca model să luăm un Lagrangian tip Yukawa:

$$\mathcal{L} = \partial_\mu \hat{\psi}^* \partial^\mu \hat{\psi} + \frac{1}{2} \partial_\mu \hat{\phi} \partial^\mu \hat{\phi} - M^2 \hat{\psi}^* \hat{\psi} - \frac{1}{2} m^2 \hat{\phi}^2 - g \hat{\psi}^* \hat{\psi} \hat{\phi} \quad (1.1)$$

$$\text{cu } g \ll M, m$$

- Acesta cuplează un câmp scalar real $\hat{\phi}$ cu un câmp scalar complex $\hat{\psi}$, care $\hat{\psi}$ este câmp de particule, iar $\hat{\psi}^*$ este câmp de antiparticule.

- În descrierea de interacție $\hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{H}'$.

- Pe de altă parte, evoluția în timp a câmpului $|\psi_I(t)\rangle$ este exprimată cu ajutorul operatorului de evoluție $\hat{U}(t, t_0)$:

$$|\hat{\psi}_I(t)\rangle = \hat{U}(t, t_0) |\hat{\psi}_I(t_0)\rangle \quad (1.2)$$

unde $\hat{U}(t, t_0)$ este obținut ca dezvoltarea Dyson în serie de puteri ale \hat{H}' , care în dezvoltarea până la ordin doi este:

$$\hat{U}(t, t_0) = \hat{I} + \left(-\frac{i}{\hbar}\right) \int_{t_0}^t dt_1 \hat{H}'(t_1) + \left(-\frac{i}{\hbar}\right)^2 \int_{t_0}^t dt_1 \int_{t_0}^{t_1} dt_2 \hat{H}'(t_1) \hat{H}'(t_2) + \dots \quad (1.3)$$

$t > t_1 > t_2$

- Hamiltonianul de interacție tip Yukawa $\hat{H}' = g \int d^3\vec{x} \hat{\psi}^\dagger \hat{\psi} \hat{\phi}$ (1.4)

- Câmpul scalar real are forma: $\hat{\phi}(x) = \int \frac{d^3\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_{\vec{k}}}} \left(\hat{a}_{\vec{k}} e^{-ik \cdot x} + \hat{a}_{\vec{k}}^\dagger e^{ik \cdot x} \right)$ (1.5)

- Câmp scalar complex de forma: $\hat{\psi}(x) = \int \frac{d^3\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_{\vec{k}}}} \left(\hat{b}_{\vec{k}} e^{-ik \cdot x} + \hat{c}_{\vec{k}}^\dagger e^{ik \cdot x} \right)$ (1.6)

- În Hamiltonianul de interacție (1.4) intervin câmpurile ce conțin operatori de creare și anihilare, de tip:

Câmp scalar real: $\hat{\phi} \sim \hat{a} + \hat{a}^\dagger$ - anihilează cu \hat{a} și crează cu \hat{a}^\dagger particula ϕ

Câmp scalar complex: $\begin{cases} \hat{\psi} \sim \hat{b} + \hat{c}^\dagger & \text{- anihilează particula } \psi \text{ cu } \hat{b} \text{ și crează antiparticula } \bar{\psi} \text{ cu } \hat{c}^\dagger \\ \hat{\psi}^\dagger \sim \hat{b}^\dagger + \hat{c} & \text{- crează particula } \psi \text{ cu } \hat{b}^\dagger \text{ și anihilează antiparticula } \bar{\psi} \text{ cu } \hat{c} \end{cases}$

- În perturbațiile de ordin I în \hat{H}' avem termeni de tip $(\hat{c}^\dagger \hat{b}^\dagger \hat{a})$, care anihilează cu \hat{a} un mezon și crează cu \hat{b}^\dagger un nucleon și cu \hat{c}^\dagger un antinucleon.

- In perturbațiile de ordin II în $(\hat{H}')^2$ avem termeni de tip $(\hat{c}^\dagger \hat{b}^\dagger \hat{a})(\hat{c} \hat{b} \hat{a}^\dagger)$. Acest termen contribuie la împrăștieri de tip $\psi\bar{\psi} \rightarrow \phi \rightarrow \psi\bar{\psi}$

Exemplu de calcul amplitudine tranziție

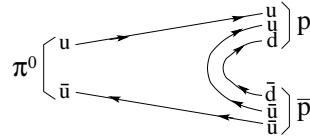
- Considerăm stările inițiale și finale ca stări proprii de particule libere. $|i\rangle \rightarrow |f\rangle$.
- Căutăm amplitudinea de probabilitate a tranziției $|i\rangle \rightarrow |f\rangle$.

$$\lim_{t_{\pm} \rightarrow \pm\infty} \langle f | \hat{U}(t_+, t_-) | i \rangle \equiv \langle f | \hat{S} | i \rangle \quad (1.7)$$

Amplitudinea de probabilitate de tranziție scrisă în I-a aproximație cu $\hat{H}'(t)$ (1.4)

$$\langle f | \hat{S} | i \rangle = -\frac{i}{\hbar} g \langle f | \int d^4x \overbrace{\hat{\psi}^\dagger(x) \hat{\psi}(x) \hat{\phi}(x)}^{\int dt \hat{H}'(t)} | i \rangle \quad (1.8)$$

- Exemplu fictiv: dezintegrarea unui mezon \rightarrow particulă + antiparticulă.



în cazul dezintegrării mezonului stările inițiale și finale sunt stări create din vacuum. Mezonul inițial, de impuls \vec{p} este introdus cu operatorul de creare $\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger |0\rangle$ al câmpului scalar real $\hat{\phi}$ (1.5), iar nucleonul și antinucleonul finali sunt introduși cu $\hat{b}_{\vec{q}_1}^\dagger |0\rangle$, respectiv $\hat{c}_{\vec{q}_2}^\dagger |0\rangle$ ai câmpului scalar complex $\hat{\psi}$ (1.6) (vezi pag. 4), adică stările $|i\rangle$ și $|f\rangle$ normate sunt:

$$\begin{cases} |i\rangle = \sqrt{2E_{\vec{p}}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger |0\rangle \\ |f\rangle = \sqrt{4E_{\vec{q}_1} E_{\vec{q}_2}} \hat{b}_{\vec{q}_1}^\dagger \hat{c}_{\vec{q}_2}^\dagger |0\rangle \end{cases} \quad (1.9)$$

- Starea inițială este cea de mezon de impuls \vec{p} , iar cea finală este a perechilor nucleon-antinucleon de impulsuri \vec{q}_1 și \vec{q}_2 . Amplitudinea dezintegrării mezonului în perechea nucleon-antinucleon, se poate scrie în aproximația de ordin întâi ca:

$$\langle f | \hat{S} | i \rangle = -\frac{i}{\hbar} g \langle f | \int d^4x \hat{\psi}^\dagger(x) \hat{\psi}(x) \hat{\phi}(x) | i \rangle \quad (1.10)$$

$\sim \hat{a}_{\vec{k}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger |0\rangle$

Observăm că $\hat{\phi} \sim \hat{a}_{\vec{k}} + \hat{a}_{\vec{k}}^\dagger$ (1.5), iar acțiunea $\hat{a}_{\vec{k}}^\dagger |i\rangle$ va transforma $|i\rangle$ într-o stare de doi mezoni. Această stare de doi mezoni însă, nu se regăsește în procesul studiat, deci nici un operator din $\hat{\psi}$ sau $\hat{\psi}^\dagger$ aflat între $\langle f |$ și $|i\rangle$ nu va modifica starea produsă de $\hat{a}_{\vec{k}}^\dagger$.

Pe de altă parte, prin acțiunea $\hat{a}_{\vec{k}} |i\rangle$ obținem o stare proporțională cu $|0\rangle$, care va fi preluată de ceilalți operatori de câmp.

Atunci, din expresia (1.5) a câmpului scalar real $\hat{\phi}(x)$ folosim doar componenta $\hat{a}_{\vec{k}}$ de anihilare a stării inițiale $|i\rangle$ a mezonului de impuls \vec{p} (prima ecuație (1.9)), și avem,

$$\begin{aligned}
\langle f | \hat{S} | i \rangle &= -\frac{i}{\hbar} g \langle f | \int d^4x \hat{\psi}^\dagger(x) \hat{\psi}(x) \overbrace{\int \frac{d^3\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_{\vec{k}}}} \hat{a}_{\vec{k}} e^{-i\vec{k}\cdot x}}^{\hat{\phi}(x)} \overbrace{\sqrt{2E_{\vec{p}}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger}^{i} | 0 \rangle} \\
&= -\frac{i}{\hbar} g \langle f | \int d^4x \hat{\psi}^\dagger(x) \hat{\psi}(x) e^{-i\vec{p}\cdot x} | 0 \rangle
\end{aligned} \tag{1.11}$$

unde, pentru $\vec{k} \neq \vec{p}$ am comutat $\hat{a}_{\vec{k}}$ cu $\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger$. Apoi, deoarece $\hat{a}_{\vec{k}} | 0 \rangle = 0$, din toate valorile \vec{k} din integrală, singura valoare diferită de zero este cea cu $\vec{k} = \vec{p}$, adică $\hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger | 0 \rangle \neq 0$, practic din integrarea $d^3\vec{k}$ am obținut $(2\pi)^3 \delta^{(3)}(\vec{p} - \vec{k})$, după care am înlocuit $\vec{k} = \vec{p}$.

- Similar, dezvoltăm $\hat{\psi} \sim \hat{b} + \hat{c}^\dagger$ și $\hat{\psi}^\dagger \sim \hat{b}^\dagger + \hat{c}$.

Pentru a obține componente diferite de zero pe starea finală $\langle f |$, trebuie să ținem cont că doar contribuțiile \hat{b}^\dagger și \hat{c}^\dagger sunt efective. Acestea crează un nucleon (particulă) și un antinucleon (antiparticulă) din $| 0 \rangle$. Atunci, amplitudinea de tranziție este:

$$\begin{aligned}
\langle f | \hat{S} | i \rangle &= -\frac{i}{\hbar} g \langle 0 | \int \int \frac{d^4x d^3\vec{k}_1 d^3\vec{k}_2}{(2\pi)^6} \frac{\sqrt{E_{\vec{q}_1} E_{\vec{q}_2}}}{\sqrt{E_{\vec{k}_1} E_{\vec{k}_2}}} \hat{c}_{\vec{q}_2} \hat{b}_{\vec{q}_1} \hat{c}_{\vec{k}_1}^\dagger \hat{b}_{\vec{k}_2}^\dagger | 0 \rangle e^{i(k_1+k_2-p)\cdot x} \\
&= -\frac{i}{\hbar} g (2\pi)^4 \delta^{(4)}(q_1 + q_2 - p)
\end{aligned} \tag{1.12}$$

De notat, funcția δ pune constrângeri asupra dezintegrărilor posibile. În particular, este posibilă doar dacă $m \geq 2M$.

Să luăm sistemul în care mezonul este în repaus $p = (m, 0, 0, 0)$. Funcția δ cere conservarea impulsului, adică cere ca $\vec{p}_1 = -\vec{p}_2$ și $m = 2\sqrt{M^2 + |\vec{p}|^2}$.

1.2 Teorema Wick

- Determinarea amplitudinilor de tranziție implică dezvoltări Dyson pentru calculul acțiunii unor operatori ordonați temporal. Adică evaluări de tip $\langle f | T \{ \hat{H}'(x_1) \hat{H}'(x_2) \dots \hat{H}'(x_n) \} | i \rangle$ unde $|i\rangle$ și $|f\rangle$ sunt stări proprii de câmpuri libere. Ordonarea temporală a operatorilor se face după argumentul temporal $t_1 > t_2 > \dots t_n$.
In plus, Hamiltonienii \hat{H}' conțin operatori de creare și anihilare, care trebuie să ordonați normal (toți cei de creare la stânga iar cei de anihilare la dreapta), care vor trebui să înceapă cu anihilarea stărilor $|i\rangle$.
- Cu ajutorul teoremei Wick vom putea face ca produse de mai mulți operatori ordonați temporal, din seriile Dyson, să se scrie ca sume de perechi de operatori ordonați normal.
- Un produs de operatori de creare și anihilare ordonați temporal, se poate ordona și normal (cei de creare la stânga, cei de anihilare la dreapta) prin folosirea la fiecare interschimbare, a relațiilor de comutare (sau anticomutare) ale lor, pentru bosoni, sau cele de anticomutare pentru fermioni (vezi mai jos).
- Operația de ordonare normală implică adăugarea unor factori (mărimi în general complexe) la șirul de operatori, adică a așa numitelor contrații, rezultate din interschimbarea pozițiilor operatorilor de creare și anihilare din perechile ce necesită ordonarea normală, cu plasarea operatorului de creare la stanga celui de anihilare.
- Definim contrația a doi operatori $\hat{a}\hat{b}$ ca fiind diferența dintre produsul temporal ordonat $\hat{T}\hat{a}\hat{b}$ și produsul normal ordonat $:\hat{a}\hat{b}:$ (vezi mai departe exemplul (1.16)).

$$\hat{T}\hat{a}\hat{b} = :\hat{a}\hat{b}: + \underbrace{\left(\overbrace{\hat{T}\hat{a}\hat{b}}^{T \text{ ord.}} - \overbrace{:\hat{a}\hat{b}:}^{N \text{ ord.}} \right)}_{\hat{a}\hat{b}} = :\hat{a}\hat{b}: + \hat{a}\hat{b} \quad (1.13)$$

- In primul rând, relațiile de comutare între operatorii bosonici \hat{a}_i și \hat{a}_i^\dagger , ca în cazul oscilatorului armonic, sunt:

$$\left[\begin{array}{l} \hat{a}_i, \hat{a}_j \\ \hat{a}_i^\dagger, \hat{a}_j^\dagger \\ \hat{a}_i, \hat{a}_j^\dagger \end{array} \right] \equiv \begin{array}{l} \hat{a}_i \hat{a}_j - \hat{a}_j \hat{a}_i = 0 \\ \hat{a}_i^\dagger \hat{a}_j^\dagger - \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i^\dagger = 0 \\ \hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger - \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i = \delta_{ij} \end{array} \quad (1.14)$$
- In al doilea rând, relațiile de anticomutare între operatorii fermionici \hat{b}_i și \hat{b}_i^\dagger , sunt:

$$\left\{ \begin{array}{l} \hat{b}_i, \hat{b}_j \\ \hat{b}_i^\dagger, \hat{b}_j^\dagger \\ \hat{b}_i, \hat{b}_j^\dagger \end{array} \right\} \equiv \begin{array}{l} \hat{b}_i \hat{b}_j + \hat{b}_j \hat{b}_i = 0 \\ \hat{b}_i^\dagger \hat{b}_j^\dagger + \hat{b}_j^\dagger \hat{b}_i^\dagger = 0 \\ \hat{b}_i \hat{b}_j^\dagger + \hat{b}_j^\dagger \hat{b}_i = \delta_{ij} \end{array} \quad (1.15)$$

- Să luăm câteva exemple, folosind relațiile de comutare (1.14) pentru bosoni:

șir 2 operatori

$$\underbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger}_{\text{șir 2 operatori}} = \overbrace{\hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i + \delta_{ij}} = \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i + \overbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger} = : \hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger : + \overbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger} \quad (1.16)$$

șir 3 operatori

$$\begin{aligned} \underbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k}_{\text{șir 3 operatori}} &= \overbrace{(\hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i + \delta_{ij}) \hat{a}_k} = \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i \hat{a}_k + \delta_{ij} \hat{a}_k \\ &= \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i \hat{a}_k + \overbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k} = : \hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k : + : \overbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k} : \end{aligned} \quad (1.17)$$

șir 4 operatori

$$\begin{aligned} \underbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k \hat{a}_l^\dagger}_{\text{șir 4 operatori}} &= \overbrace{(\hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i + \delta_{ij})} \overbrace{(\hat{a}_l^\dagger \hat{a}_k + \delta_{kl})} \\ &= \hat{a}_j^\dagger \underbrace{\hat{a}_i \hat{a}_l^\dagger \hat{a}_k}_{\text{șir 3 operatori}} + \delta_{kl} \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i + \delta_{ij} \hat{a}_l^\dagger \hat{a}_k + \delta_{ij} \delta_{kl} \\ &= \hat{a}_j^\dagger \overbrace{(\hat{a}_l^\dagger \hat{a}_i + \delta_{il})} \hat{a}_k + \delta_{kl} \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i + \delta_{ij} \hat{a}_l^\dagger \hat{a}_k + \delta_{ij} \delta_{kl} \\ &= \underbrace{\hat{a}_j^\dagger \hat{a}_l^\dagger \hat{a}_i \hat{a}_k}_{\text{șir 4 operatori}} + \underbrace{\delta_{il} \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k}_{\text{șir 2 operatori}} + \underbrace{\delta_{kl} \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i}_{\text{șir 2 operatori}} + \underbrace{\delta_{ij} \hat{a}_l^\dagger \hat{a}_k}_{\text{șir 2 operatori}} + \underbrace{\delta_{ij} \delta_{kl}}_{\text{șir 2 operatori}} \\ &= : \hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k \hat{a}_l^\dagger : + : \overbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k \hat{a}_l^\dagger} : + : \hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \overbrace{\hat{a}_k \hat{a}_l^\dagger} : + : \overbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k \hat{a}_l^\dagger} : + : \overbrace{\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_k \hat{a}_l^\dagger} : \end{aligned} \quad (1.18)$$

Atenție: In cazul operatorilor fermionici (anticomutare), în termenii din membrul drept cu contracții multiple, va trebui să se introducă un semn minus la interschimbarea a doi operatori fermionici, atunci când termenii contractați sunt alăturați unul de celălalt în șirul inițial. Atunci, se poate aplica procedura de contracție.

- Exemplu: Dacă avem doi fermioni cu operatorii de creare \hat{b}_i^\dagger și anihilare \hat{b}_i ($i = 1, 2$), atunci:

$$\begin{aligned} \hat{b}_1 \hat{b}_2 \hat{b}_1^\dagger \hat{b}_2^\dagger &= : \hat{b}_1 \hat{b}_2 \hat{b}_1^\dagger \hat{b}_2^\dagger : \\ &\quad - \overbrace{\hat{b}_1 \hat{b}_1^\dagger} : \hat{b}_2 \hat{b}_2^\dagger : + \overbrace{\hat{b}_1 \hat{b}_2^\dagger} : \hat{b}_2 \hat{b}_1^\dagger : + \overbrace{\hat{b}_2 \hat{b}_1^\dagger} : \hat{b}_1 \hat{b}_2^\dagger : - \overbrace{\hat{b}_2 \hat{b}_2^\dagger} : \hat{b}_1 \hat{b}_1^\dagger : \\ &\quad - \overbrace{\hat{b}_1 \hat{b}_1^\dagger \hat{b}_2 \hat{b}_2^\dagger} + \overbrace{\hat{b}_1 \hat{b}_2^\dagger \hat{b}_2 \hat{b}_1^\dagger} \end{aligned} \quad (1.19)$$

Notă: termenul cu contracții de doi operatori de creare și doi operatori de anihilare nu mai este inclus deoarece contracția lor se anulează.

Calcululele de mai sus se simplifică substanțial dacă se folosește teorema Wick.

1.2.1 Demonstrație Teorema Wick

- In cazul cel mai simplu se dorește ordonarea normală a doi operatori inițial ordonați temporal. Aceasta se face identic cu cazul (1.16) analizat înainte. Acum scriem ordonarea normală sub formă generală pentru doi operatori oarecare \hat{A} și \hat{B} :

$$\underbrace{\hat{T} \hat{A} \hat{B}}_{\text{ordonați temporal}} = \underbrace{: \hat{A} \hat{B} :}_{\text{ordonați normal}} + \underbrace{\left(\hat{T} \hat{A} \hat{B} - : \hat{A} \hat{B} : \right)}_{\text{contracție}} = : \hat{A} \hat{B} : + : \overbrace{\hat{A} \hat{B}} : \quad (1.20)$$

Am definit aici contractia a doi operatori, notată cu $\overline{\hat{A}\hat{B}}$, ca diferența între ordonarea lor temporală (inițială) $\hat{T}\hat{A}\hat{B}$ și ordonarea lor normală $:\hat{A}\hat{B}: \equiv \hat{B}\hat{A}$

Relația (1.20) exprimă teorema Wick care spune că ordonarea normală a doi operatori ordonați temporal se face astfel încât la simpla ordonare normală a lor se adaugă și contractia lor. Contractia a doi operatori de creare, sau a doi operatori de anihilare sau a unui operator de creare urmat de unul de anihilare sunt egale cu zero. Doar contractia unui operator de anihilare urmat de unul de creare este diferită de zero.

$$\overline{\hat{A}\hat{B}} = \hat{A}\hat{B} - :\hat{A}\hat{B}: \quad (1.21)$$

Ordonarea normală din (1.20) este exprimată prin contractia diferită de zero, între operatorul de anihilare \hat{A} aflat inițial la stânga și cel de creare \hat{B} aflat inițial la dreapta.

Aceștia sunt interschimbați și adăugată funcția complexă a contractiei $\overline{\hat{A}\hat{B}}$.

- In cazul general facem demonstrația teoremei Wick prin inducție. Presupunem că teorema e valabilă pentru $n - 1$ operatori $\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}\dots$, la care adăugăm operatorul \hat{A} la stânga. Se formează produsul de n operatori $\hat{A}\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}\dots$.
- Exprimăm ordonarea normală cu teorema Wick pentru $n - 1$ operatori, la care adăugăm al n -lea operator \hat{A} la stânga,

$$\begin{aligned} \hat{A}\hat{T}(\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}\dots) &= \hat{A}:\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}: && \text{ordonarea normală} \\ &+ \hat{A}\sum_{\text{single}} \overline{\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}}: && \text{contractii singulare} \\ &+ \hat{A}\sum_{\text{double}} \overline{\overline{\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}}}: && \text{contractii duble} \\ &+ \hat{A}\sum_{\text{triple}} \dots && \text{contractii multiple} \end{aligned} \quad (1.22)$$

- Dacă \hat{A} este operator de creare, toate produsele de mai sus sunt normal ordonate deja, adică: $\hat{A}:\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}\dots: = :\hat{A}\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}\dots:$, ca urmare nu mai este necesară nici o permutare, deci nici introducerea unei contractii.
- Dacă \hat{A} este operator de anihilare, el va trebui deplasat în mod repetat la dreapta. La fiecare permutare cu un operator de creare, trebuie adăugată o contractie. Deci dacă \hat{A} ajunge la stânga unui operator de creare \hat{X} va trebui aplicată teorema Wick (1.20) pentru cei doi operatori.

$$\hat{T}\hat{A}\hat{X} = :\hat{A}\hat{X}: + \overline{\hat{A}\hat{X}}: \quad (1.23)$$

- Deci pentru deplasarea operatorului de anihilare \hat{A} la dreapta, se adaugă o contrație cu operatorul de creare \hat{X} din dreapta. In acest fel se adaugă toate contrațiile posibile cu operatorii de creare întâlniți în cale.
- In final se obține secvența normal ordonată a operatorilor inițiali plus o sumă de termeni de produse normal ordonate de operatori multiplicare cu factori de contrație pentru restul perechilor de operatori permutați.
- In concluzie, un produs de operatori de crearea și anihilare ordonați temporal $\hat{T}(\hat{A}\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}\dots)$ poate fi în ordonat normal cu ajutorul teoremei Wick sub forma:

$$\begin{aligned}
\hat{T}(\hat{A}\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}\dots) &= :\hat{A}\hat{B}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}: && \text{ordonarea normală} \\
&+ \sum_{\text{single}} :\overline{\hat{A}\hat{B}}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}: && \text{contrații singulare} \\
&+ \sum_{\text{double}} :\overline{\overline{\hat{A}\hat{B}}}\hat{C}\hat{D}\hat{E}\hat{F}: && \text{contrații duble} \\
&+ \sum_{\text{triple}} \dots && \text{contrații multiple}
\end{aligned} \tag{1.24}$$

Cu alte cuvinte, un șir de operatori de creare și anihilare poate fi scris ca:

- șirul de operatori din produsul lor normal-ordonat, plus
- o sumă de șiruri de produse normal-ordonate cu o contrație de perechi de operatori, plus
- o sumă de șiruri de produse normal-ordonate cu două contrații de perechi de operatori, plus
- o sumă de șiruri de produse normal-ordonate cu trei contrații de perechi de operatori, plus
- o sumă de șiruri de produse normal-ordonate cu toate contrațiile posibile de perechi de operatori.

1.2.2 Propagatori, comutatori și operatori de câmp

- Să considerăm un câmp scalar real $\hat{\phi}(x)$ (1.5) care se poate descompune după componentele de anihilare $\hat{\phi}^-(x)$ și de creare $\hat{\phi}^+(x)$:

$$\hat{\phi}(x) = \hat{\phi}^-(x) + \hat{\phi}^+(x) \tag{1.25}$$

unde

$$\hat{\phi}^-(x) = \int \frac{d^3\vec{p}}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_{\vec{p}}}} \hat{a}_{\vec{p}} e^{-ip \cdot x} \tag{1.26}$$

$$\hat{\phi}^+(x) = \int \frac{d^3\vec{p}}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_{\vec{p}}}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{ip \cdot x} \tag{1.27}$$

- Ordonarea temporală a operatorilor implică ordonarea lor după argumentul temporal $x^0 > y^0$

$$\hat{T} \hat{\phi}(x) \hat{\phi}(y) = \begin{cases} \hat{\phi}(x) \hat{\phi}(y) & \text{pentru } x^0 > y^0 \\ \hat{\phi}(y) \hat{\phi}(x) & \text{pentru } y^0 > x^0 \end{cases} \tag{1.28}$$

- Ordonarea normală a operatorilor implică ordonarea lor cu componentele de creare $\hat{\phi}^+$ la stânga, iar cele de anihilare ψ^- la dreapta, astfel cu ordonarea temporală $x^0 > y^0$, avem,

$$\begin{aligned}
\hat{\phi}(x)\hat{\phi}(y) &= (\hat{\phi}^-(x) + \hat{\phi}^+(x))(\hat{\phi}^-(y) + \hat{\phi}^+(y)) \\
&= \hat{\phi}^-(x)\hat{\phi}^-(y) + \hat{\phi}^+(x)\hat{\phi}^-(y) + \hat{\phi}^-(x)\hat{\phi}^+(y) + \hat{\phi}^+(x)\hat{\phi}^+(y) \\
&= \hat{\phi}^-(x)\hat{\phi}^-(y) + \hat{\phi}^+(x)\hat{\phi}^-(y) + \underbrace{\hat{\phi}^-(x)\hat{\phi}^+(y)}_{\hat{\phi}^-(x)\hat{\phi}^+(y)} + \underbrace{[\hat{\phi}^-(x), \hat{\phi}^+(y)]}_{D(x-y)} + \hat{\phi}^+(x)\hat{\phi}^+(y)
\end{aligned} \tag{1.29}$$

ultima linie conține termenii ordonați normal, notați în bloc cu $:\hat{\phi}(x)\hat{\phi}(y):$
Unde erau probleme de ordonare am folosit comutatorul, identificat cu termenul $D(x-y) = [\hat{\phi}^-(x), \hat{\phi}^+(y)]$, unde $D(x-y)$ este propagatorul¹

Deci, în cazul $x^0 > y^0$, avem,

$$\hat{T}\hat{\phi}(x)\hat{\phi}(y) = :\hat{\phi}(x)\hat{\phi}(y): + D(x-y) \tag{1.30}$$

unde $:\hat{\phi}(x)\hat{\phi}(y):$ desemnează secvența normal ordonată de operatori

- In cazul $y^0 > x^0$, putem repeta raționamentul anterior și găsim

$$\hat{T}\hat{\phi}(x)\hat{\phi}(y) = :\hat{\phi}(x)\hat{\phi}(y): + D(y-x) \tag{1.31}$$

- Deci,
$$\Delta_F(x-y) = \begin{cases} D(x-y) & \text{pentru } x^0 > y^0 \\ D(y-x) & \text{pentru } y^0 > x^0 \end{cases}$$

putem scrie ordonarea temporală a doi operatori de câmp acționând în două puncte spațio-temporale x și y diferite, folosind ordonarea normală și propagatorul Feynman:

$$\boxed{\hat{T}\hat{\phi}(x)\hat{\phi}(y) = :\hat{\phi}(x)\hat{\phi}(y): + \Delta_F(x-y)} \tag{1.32}$$

unde $\Delta_F(x-y)$ este propagatorul Feynman, pentru care avem reprezentarea integrală:

$$\Delta_F(x-y) = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \frac{i e^{-i k \cdot (x-y)}}{k^2 - m^2 + i\epsilon} \tag{1.33}$$

$$\begin{aligned}
^1[\hat{\phi}^-(x), \hat{\phi}^+(y)] &= \hat{\phi}^-(x)\hat{\phi}^+(y) - \hat{\phi}^+(y)\hat{\phi}^-(x) = \\
&= \int d^3\vec{p} \left(\frac{1}{(2\pi)^3 \sqrt{2E_{\vec{p}}}} \right)^2 \left[\overbrace{\left(\hat{a}_{\vec{p}} e^{-i\vec{p}\cdot x} \right)}^{\hat{\phi}^-(x)} \overbrace{\left(\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{i\vec{p}\cdot y} \right)}^{\hat{\phi}^+(y)} - \overbrace{\left(\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{i\vec{p}\cdot y} \right)}^{\hat{\phi}^+(y)} \overbrace{\left(\hat{a}_{\vec{p}} e^{-i\vec{p}\cdot x} \right)}^{\hat{\phi}^-(x)} \right] \\
&= \int d^3\vec{p} \left(\frac{1}{(2\pi)^3 \sqrt{2E_{\vec{p}}}} \right)^2 \left[\hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{-i\vec{p}\cdot(x-y)} - \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger \hat{a}_{\vec{p}} e^{-i\vec{p}\cdot(x-y)} \right] \\
&= \int d^3\vec{p} \left(\frac{1}{(2\pi)^3 \sqrt{2E_{\vec{p}}}} \right)^2 \underbrace{\left[\hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger - \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger \hat{a}_{\vec{p}} \right]}_{(2\pi)^3 \delta(\vec{p}-\vec{p})} e^{-i\vec{p}\cdot(x-y)} \\
[\hat{\phi}^-(x), \hat{\phi}^+(y)] &= \int \frac{d^3\vec{p}}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E_{\vec{p}}} \left(e^{-i\vec{p}\cdot(x-y)} \right) = D(x-y)
\end{aligned}$$

Notă: $\hat{T} \hat{\phi}(x) \hat{\phi}(y)$ și $:\hat{\phi}(x) \hat{\phi}(y):$ sunt ambii operatori, totuși diferența (contractia) lor (1.20), este un număr complex: $\Delta_F(x - y)$.

- Contractia unei perechi de operatori dintr-un șir de operatori $\dots \overbrace{\hat{\phi}(x_1) \dots \hat{\phi}(x_2)} \dots$ se introduce pentru a-i putea înlocui cu propagatorul Feynman, fără a schimba ordinea celorlalți operatori din șir. Adică facem înlocuirea,

$$\overbrace{\hat{\phi}(x) \hat{\phi}(y)} = \Delta_F(x - y) \quad (1.34)$$

- O discuție similară se poate face pentru câmpuri scalare complexe, unde,

$$\boxed{\hat{T} \hat{\psi}(x) \hat{\psi}^\dagger(y) = :\hat{\psi}(x) \hat{\psi}^\dagger(y): + \Delta_F(x - y)} \quad (1.35)$$

unde avem contractiile:

$$\hat{\psi}(x) \hat{\psi}^\dagger(y) = \Delta_F(x - y) \quad \text{și} \quad \overbrace{\hat{\psi}(x) \hat{\psi}(y)} = \overbrace{\hat{\psi}^\dagger(x) \hat{\psi}^\dagger(y)} = 0 \quad (1.36)$$

Contractia operatorilor

- Pentru orice șir de operatori de câmp $\hat{\phi}_1 = \hat{\phi}(x_1), \hat{\phi}_2 = \hat{\phi}(x_2), \dots$, avem

$$\boxed{\hat{T}(\hat{\phi}_1 \dots \hat{\phi}_n) = :\hat{\phi}_1 \dots \hat{\phi}_n: + \text{:toate contractiile posibile:}} \quad (1.37)$$

- Să luăm un exemplu al ecuației (1.37), pentru $n = 4$ operatori, pentru care coordonatele temporale $x_1^0 > x_2^0 > x_3^0 > x_4^0$.

$$\begin{aligned} \hat{T}(\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_3 \hat{\phi}_4) = & :\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_3 \hat{\phi}_4: \\ & + \overbrace{\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_2} : \hat{\phi}_3 \hat{\phi}_4 : + \overbrace{\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_3} : \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_4 : + \overbrace{\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_4} : \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_3 : \\ & + \overbrace{\hat{\phi}_2 \hat{\phi}_3} : \hat{\phi}_1 \hat{\phi}_4 : + \overbrace{\hat{\phi}_2 \hat{\phi}_4} : \hat{\phi}_1 \hat{\phi}_3 : + \overbrace{\hat{\phi}_3 \hat{\phi}_4} : \hat{\phi}_1 \hat{\phi}_2 : \\ & + \overbrace{\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_3} \hat{\phi}_4 + \overbrace{\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_3 \hat{\phi}_2} \hat{\phi}_4 + \overbrace{\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_4 \hat{\phi}_2} \hat{\phi}_3 \end{aligned} \quad (1.38)$$

Contractiile sunt coeficienți complecși, iar operatorii $\hat{\phi}_i$ sunt ordonați normal.

În ordonarea temporală de mai sus avem I-ul termen cu 4 operatori ordonați normal, 6 termeni cu câte doi operatori ordonați normal și 3 termeni numere complexe, fără nici un operator.

- Acum, pentru a determina amplitudinea de împrăștiere $\langle f | \hat{S} | i \rangle$ va trebui să determinăm propagatorul Feynman (??) $\Delta_F(x_1 - x_4) = \langle 0 | \hat{T} \hat{\phi}_1 \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_3 \hat{\phi}_4 | 0 \rangle$ luăm ordonarea temporală (1.38) între stările de vacuum. Tinem cont că termenii cu operatori (primii 7) sunt normal ordonați, astfel că acționând cu operatorul de anihilare asupra stării de vacuum obținem o contribuție nulă. Singurele contribuții diferite de zero sunt ale ultimilor 3 termeni, numere complexe. Folosind și exprimarea (1.34) a contractiilor prin propagatorii Feynman, avem:

$$\begin{aligned}
\langle 0 | \hat{T}(\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_3 \hat{\phi}_4) | 0 \rangle &= \overbrace{\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_3 \hat{\phi}_4} + \overbrace{\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_3 \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_4} + \overbrace{\hat{\phi}_1 \hat{\phi}_4 \hat{\phi}_2 \hat{\phi}_3} \\
&= \Delta_F(x_1 - x_2) \Delta_F(x_3 - x_4) \\
&\quad + \Delta_F(x_1 - x_3) \Delta_F(x_2 - x_4) \\
&\quad + \Delta_F(x_1 - x_4) \Delta_F(x_2 - x_3)
\end{aligned} \tag{1.39}$$

unde am folosit condiția de normare $\langle 0 | 0 \rangle = 1$